



**COMANDO DA AERONÁUTICA
DIRETORIA DE ENSINO DA AERONÁUTICA
UNIVERSIDADE DA FORÇA AÉREA**

PROVA DE COMPREENSÃO DE LÍNGUA INGLESA

3ª etapa do Exame de Seleção - Turma 2020

GABARITO COMENTADO

Questão nº 1 - letra (c)

O autor examina, como ponto principal de seu artigo, o que ele denominou de “processo falho” sobre o processo decisório de como, contra quem e quando os Estados Unidos deveriam entrar em guerra. O autor critica o processo decisório de escolha das guerras pelo governo dos Estados Unidos.

O autor, Michael J. Mazarr destaca esse objetivo na seguinte frase: “The process of national deliberation for “wars of choice” is fatally flawed”. (pág. 1).

Questão nº 2 - letra (d)

O autor destaca, em sua análise que vários fatores contribuíram para um processo decisório “falho” de escolha, pelo governo norte-americano de quais guerras deveria deflagrar.

Dentre os fatores que o autor destaca em seu artigo, ele se refere a quatro fatores: certeza, falsas premissas, fervor messiânico e senso de resignação.

Para a resposta, foram escolhidas, dentre as apresentadas pelo autor as seguintes: falsas premissas, fervor messiânico e senso de resignação.

A frase de Mazarr, à pág. 1, destaca os fatores apontados pelo autor: “They were carried forward by a potent, and ultimately tragic, combination of certainty, false assumptions, messianic fervor, and in some cases a crushing sense of resignation”. (pág. 1).

Questão nº 3 - letra (b)

Na opinião do autor, pesos e contrapesos, fora do Executivo, em uma democracia, deveriam ser uma barreira contra um processo decisório defeituoso, isto é, que pode falhar.

Pesos e contrapesos, nesse sentido, é a visão do autor sobre os demais Poderes como o Judiciário e o Legislativo. Teoria norte-americana de equilíbrio dos poderes (checks and balance), onde cada Poder possui autonomia sobre sua função específica, todavia limitado pelos demais poderes.

O autor destaca esse aspecto na seguinte frase: “In a democracy, of course, checks and balances outside the executive branch are supposed to guard against defective decisionmaking”. (pág. 1).

Questão nº 4 - letra (a)

O autor destaca, em seu artigo, que, dentre outros pontos por ele apontados, para evitar processos decisórios falhos, a mídia deveria cumprir com suas obrigações junto à Nação e realizar rigorosas investigações a respeito de potenciais guerras nas quais os EUA poderiam estar envolvidos.

Esse fato é apontado pelo autor na seguinte frase: “As a starting point, the media could better fulfill its obligation to the nation and undertake rigorous investigative analyses of potential wars”. (pág. 3).

Questão nº 5 - letra (c)

O autor do artigo utiliza a expressão da alternativa C quando destaca que uma “presidência imperial” tem comandado as decisões sobre as guerras em que os EUA se engajam. O autor destaca esse aspecto na seguinte frase: “A national sense of exceptionalism fuels messianic adventures; an “imperial presidency” has commandeered the war-making power; threats that seem urgent justify a knee-jerk response”. (pág. 2).

Questão nº 6 - letra (c)

Ao longo do texto, o autor usa várias expressões para caracterizar o processo para tomada de decisões a respeito de sua participação em conflitos. As expressões das alternativas A, B e D constam na página 3 como características de tal processo decisório, com exceção da expressão da alternativa C, como vemos no trecho a seguir: “The result was more like an onrushing tidal wave than a process of informed judgment.”

Questão nº 7 - letra (c)

Em seu artigo, Mazarr critica a falta de discussão quanto à necessidade e consequente justificativa da guerra contra o Iraque. Ele aponta que, embora tenha havido alguns eventos a respeito do conflito que parecessem refletir um intenso debate nacional, dentro do governo esse debate mostrou-se estreito e incompleto, como podemos ver no trecho que se segue: “On the surface, the road to war with Iraq seemed to reflect intense debate: Eighteen months of public discussion, a congressional resolution, United Nations sessions, presidential speeches. But this apparent activity hid ruinous limitations in the scope and rigor of the national dialogue. Inside government, the debate over war was narrow and incomplete.”

Questão nº 8 - letra (a)

Em seu texto, Mazarr destaca que os conflitos armados contra países de poder secundário, tais como Coreia do Norte e Irã podem ser devastadores,

uma vez que a Coreia do Norte possui dezenas de armas nucleares e o Irã possui um poderoso poder militar e influência sobre grupos que podem levar o Oriente Médio ao caos. Como destacado no texto: “Even wars against secondary powers could now be devastating. North Korea has dozens of nuclear weapons; Iran has a powerful military and influence over groups that could plunge the Middle East into chaos.”

Questão nº 9 - letra (d)

O autor aponta no seu texto que por conta da falta de um debate massivo e intenso sobre a invasão no Iraque, a qual ocorreu em março de 2003, o país jogou-se em um conflito em que ninguém entendeu nada; como apontado pelo autor no trecho a seguir: “As a result, by the time of the invasion in March 2003, the American public and most of their elected representatives were largely ignorant of the commitment they had bought into. The country had thrown itself into an elective war that just about no one understood.”

Questão nº 10 - letra (b)

Mazarr ressalta em seu texto que o custo com as guerras é muito alto, na casa dos trilhões de dólares, e que tal quantia poderia ser empregada em outras áreas prioritárias, tais como: meio ambiente e economia. O trecho a seguir ilustra seu ponto de vista e justifica a resposta da questão: “The financial costs of military adventures have also become inexcusable. Given urgent ecological priorities and the need to invest in economic fairness at home, among a wide range of other potential policy priorities, the United States can no longer shrug off trillions of dollars poured into unnecessary and fruitless conflicts.”